

**ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ЕПИСКОП  
КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ”**

---

**РЕЦЕНЗИЯ**

от професор д.т.н. Атанас Иванов Начев, домашен адрес:  
гр. София, бул.” Мария Луиза № 67, вх. “Б”,  
тел. 983 96 81, GSM 0888/49 87 02.

**Относно:** дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен “Доктор” на тема “Изследване на интеграционните процеси в съвременните операционни системи”, с автор Делян Христов Сърмов.

Шумен  
2013

## **I. Документи**

Като рецензент, на мен са ми представени:

- 1.1. Ръкопис на дисертационен труд на тема: "Изследване на интеграционните процеси в съвременните операционни системи",
- 2.2. Автореферат на дисертационния труд.

## **II. Кратка оценка на представената документация**

Представените ми документи са достатъчни, по обем и съдържание, за изясняване на научните, научноприложните и приложни резултати, отразени в дисертационния ръкопис.

## **III. Актуалност на дисертационния труд**

Докторантът формулира основната си цел като: „Решаване на проблема интегриране на операционни системи при необходимост от използване на високопроизводителна система“. Така формулираната, на пръв поглед твърде обща основна цел, се доуточнена чрез задачите, които се обект на научно търсене и по същество дефинира изследване на проблеми, свързани със създаване на високоскоростни изчислителни системи, работещи под управление на различни, интегрирани в единно цяло ОС.

Казано по-точно това са изследвания, свързани с решаване на едни от най-важните задачи на съвременната теория и практика-създаване на изчислителни системи в условията на днешната технологична среда. Това е модерно, актуално и нужно направление за научни изследвания, което пряко комуникира със съвременните тенденции в науката.

## **IV. Описание на дисертационния труд**

Представения ми за рецензия ръкопис е структуриран в увод, четири глави, заключение и списък с използваната литература.

**Уводът** е оформен по начин, позволяващ да се получи представа за характера и съдържанието на дисертационното изследване.

**Глава първа** е встъпителна. В нея авторът развива своето виждане за състоянието, развитието и проблемите, отнасящи се до интегрирането на различни операционни системи. Направен е анализ, подчинен на темата на дисертационното изследване, на причините, довели до възникването на проблема „несъвместимост на операционни системи“. Посочени са днешните подходи и средства за неговото решаване и е дадена характеристика на същите.

**Глава втора** е посветена на съществуващите средства за изграждане на високопроизводителни системи и технологиите за виртуализация. Разгледани са и са анализирани, от гледна точка на

темата на дисертационното изследване, архитектурите на разпространените системи.

**В глава трета** е предлпжен метод за изграждане на високопроизводителна паралелна изчислителна система.

**В четвърта глава** е извършен анализ на предложените в дисертацията решения.

#### **V. Аналитична характеристика на дисертационния труд**

На първо място най-общото впечатление от дисертационния труд е неговия теоритикоприложен характер, определен от постановката на задачата и от начините на формализиране и търсене на решения.

На второ място, в дисертацията се разглежда спецификата на интегриране на различни операционни системи при създаване на високопроизводителни изчислителни системи.

На трето място, предлагането на нови решения за постигане на целта на дисертационното изследване затвърдява представата за неговата завършеност.

#### **VI. Научноприложни приноси**

Като научноприложен принос с методичен характер рецензентът приема приетия подход за решаване на проблемите, свързани с интегрирането на различни ОС при създаване на изчислителни системи с високо бързодействие.

#### **VII. Приложни приноси**

Получените резултати, показващи приложимостта и съдържателността им–в пълния обем на ръкописа.

#### **IX. Бележки на рецензента по ръкописа**

Рецензентът смята, че терминологичната прозрачност и прецизност са едни от основните показатели за стойността на дисертация, претендираща за образователна и научна степен “Доктор”. Усилията на докторанта тук са налице, както и на лице са определени слабости.

Докторантът често се впуска в подробно описание на известни неща, което при изложение на дисертационно изследване определено няма място. Това в най-голяма степен се отнася до първа глава на ръкописа, но се проследява и в останалата му част.

Налице е определена разпиляност на изложението.

Отсъствието на количествена оценка на основни характеристики на предлаганите решения, чрез използване на разработени за целта математически модели създава впечатление, на места, за непълнота на изследването.

### **X. Относно публикациите на докторанта**

Рецензентът винаги се е придържал към същността на получените в резултат на дисертационното изследване резултати и никога не е придавал кой знае какво значение на тяхното представяне в печата, във всеки случай не повече отколкото то заслужава. Като изхожда от казаното, рецензентът приема публикационната дейност на докторанта за добра.

### **XI. Изводи от бележките**

Посочените забележки са пропуски и се отнасят до прозрачността и строгостта на изложението. Те не поставят под съмнение подхода при организирането и провеждането на изследванията, използвания за целта инструментариум, неговото прилагане и интерпретацията на получените резултати.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

На основание на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане и като вземам под внимание казаното в пълния обем на настоящата рецензия, оценявам положително дисертационния труд на тема "Изследване на интеграционните процеси в съвременните операционни системи", което ми дава основание да подкрепя присъждането на автора му Делян Христов Сърмов на образователната и научна степен „доктор”.

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

**ПРОФЕСОР Д. Т. Н.**  **АТАНАС НАЧЕВ**