

РЕЦЕНЗИЯ

на проф., д-р по педагогика д.и.н. Георги Велков Колев

на дисертационен труд, разработен от гл. ас. Ивайло Иванов Буров на тема:
„Приложение на интерактивни мултимедийни методи в обучението“ за
присъждане на образователната и научна степен „Доктор“ в Област на
висше образование 1. Педагогически науки, Професионално направление
1. 2. Педагогика, Научна специалност „Теория на възпитанието и
дидактика”, под научното ръководство на проф., д-р ик.н. Маргарита
Бонева

Основание за изготвяне на рецензията: участие в състава на
научното жури по защита на дисертационния труд, съгласно Заповед № РД
– 16-029/18.04.2014 г. на Ректора на ШУ „Еп. К. Преславски”.

1. Кратки биографични данни за докторанта

Докторантът Ивайло Иванов Буров е завършил висшето си
образование във ВМЕИ Варна през 1988 г.

От 1988 г. е конструктор, а от 1990 г. – научен сътрудник в
Технологичен институт по автомобилна техника гр. Шумен. През 1991 г. е
научен сътрудник към сектор Технически средства на обучение в ПФ на
ШУ „Еп. Константин Преславски”, а преподавателската си практика
започва като асистент през 1993 г., старши асистент (от 1996 г.) и от 1999
г., до момента като главен асистент в Шуменски университет „Еп.
Константин Преславски”, където преподава дисциплините: Аудио-
визуални и информационни технологии в обучението, Нови
информационни технологии, Съвременни информационни технологии,
Мултимедия в обучението и Образователни технологии. Професионалната
насоченост и дългогодишната практика на докторанта в областта на

информационните технологии и приложението им в обучението са солидна основа, пряко свързана с темата на дисертационния труд.

2. Познаване на проблема

Докторантът се стреми цялостно и обосновано и да постигне целта на дисертационното изследване и да реши неговите задачи с комплекс от теоретични, емпирични и статистически методи на изследване.

3. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи

Изследваната проблематика в дисертационния труд е високо актуална, с теоретична и практическа значимост. Изводите от дисертационното изследване са представени в теоретичен и приложен план, което дава възможност да се разкрие същността и съдържанието на основните категории и понятия, свързани с интерактивните мултимедийни технологии, общата теоретична и методологична основа за разработването и прилагането на интерактивни мултимедийни образователни технологии в обучението.

4. Характеристика и оценка на дисертационния труд

Обемът на дисертационният труд е 233 страници, от които 199 стр. основен текст, 26 стр. приложения и 4 приложения в електронен вариант на CD. Общата структура на дисертационния труд е съставена от увод, пет глави, изводи от дисертационното изследване, списък на използваните литературни източници, 4 приложения. Списъкът на литературните източници съдържа 101 заглавия, от които 63 на латиница.

В **увода** са представени целта, обекта, предмета и хипотезата на изследването и актуалността на изследваната проблематика.

В глава първа докторантът е направил задълбочен теоретичен анализ на образованието и обучението във висшето училище, като Е-обучението и компютърно-базираното обучение са представени през призмата на приложението им в условията на съвременното информационно общество и самоактуализация на студентите.

Във втора, трета и четвърта глава са представени и изяснени същността и отношенията между множество категории като: метод и технология, интерактивни методи на обучение, информационни технологии, информационни и комуникационни технологии, съвременната киберкултура и киберпространство, дигитална култура, виртуална реалност.

Професионално и задълбочено са развити възможностите за прилагане на мултимедията и съвременните информационни технологии, като средство за обучение. Анализирани са тенденциите на развитие на съвременните информационни технологии към интерактивност и мобилност и предоставените възможности за интегрирането им в съвременното обучение.

В глава пета докторантът представя **дизайн на емпиричното изследване**.

Представена е концептуална схема, отразяваща различните видове информационно-комуникационни технологии и субектите на интеракция в тях. Паралелно с това е проследено движението на формите на обучение от висшето училище до формите на обучение (уроците) в училище. Прави впечатление, че сложният нелинеен модел на движението на форми на обучение и предмети на интеракция в тях е представен и развит компетентно и задълбочено.

Представени са обекта, предмета, целта и методите на емпиричното изследване. Докторантът представя два разработени авторски продукта, осигуряващи база за реализация на интерактивно мултимедийно обучение

на студентите, съответно в теоретико-практическата част и в практико-приложната част на обучение. Създадени са интерактивни мултимедийни уроци за обучение, инструментариум за разработване на такива, както и инструменти за измерване на база на апостериорен анализ на тест.

Резултатите от изследването са изведени прецизно, в табличен и графичен вид.

Доказателствените аспекти на хипотезата и приносите на дисертационното изследване са развити в теоретико-практически и практико-приложен план.

Дългогодишната преподавателска практика на докторанта е позволила компетентното извеждане на условията за успешното прилагане информационните технологии в обучението на базата на теоретико-методологична основа.

5. Оценка на научните и научно-приложни приноси.

Посочените от докторанта научни приноси моменти са развити в теоретичен и практико-приложен план и са напълно приемливи и налични. Изследването се опира на съвременни виждания и концепции, актуална за теорията и практиката на образованието изследователска тема, аналитико-синтезен подход, конструктивизъм, търсена практическа приложимост, конкретна изследователска дейност. Това ми дава основание да посоча, че изследването има приноси, които могат да намерят израз в обогатяване на педагогическата теория и практика, свързани с приложението на съвременните информационни технологии в обучението.

6. Оценка на автореферата.

Авторефератът е написан според изискванията и обективно отразява съдържанието на дисертационния труд.

5. Оценка на публикациите по дисертацията.

По темата на дисертацията докторантът е посочил 4 публикации, една от която на латиница. Публикациите са свързани с темата на изследването и разгледани последователно отразяват търсенето на решения в изследваната от автора проблематика.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси.

Нямам особени забележки към дисертационния труд като цяло, освен някои препоръки:

Докторантът би могъл да включи в литературните източници и своите научни публикации, което би улеснило читателя на дисертационното изследване и би му дало по-пълна представа за търсенията и вижданията в научно-изследователския процес на автора на дисертационния труд.

Въпрос към докторанта:

Известно от практиката е, че при приложение на авторски продукти за обучение, силно изразената им специфика обикновено не позволява съвместимост със съществуващи вече такива продукти от други автори или производители, което понякога може да се яви пречка в паралелното използване на такива решения. Кой са причините, обуславящи това и осигурени ли са възможности за подобна съвместимост на разработените от автора продукти, описани в глава 5. “Дизайн на емпиричното изследване”?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисертационният труд отразява задълбочено теоретико-емпирическо изследване, като разкрива постижения с безспорна научна стойност и отговаря на изискванията на Закона и Правилника за развитието на академичния състав в Р България. Докторантът проявява висока компетентност в изследваната проблематика, последователно, логично и

задълбочено прилага аналитичен подход, търси решения, стреми се да определи условията, при които тези решения ще придобият конкретен теоретичен и практико-приложен принос.

Предвид гореизложените факти и аргументи, давам своята **положителна оценка** и съгласие за присъждане на образователната и научна степен „доктор” на гл. ас. Ивайло Иванов Буров, в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика, научна специалност „Теория на възпитанието и дидактика”.

26.05. 2014 г.

Рецензент:

проф. д-р д.и.н. Георги Колев

