

СТАНОВИЩЕ

на проф., д-р по педагогика Петър Диков Петров

за дисертационен труд, разработен от гл. ас. Ивайло Иванов Буров на тема: „Приложение на интерактивни мултимедийни методи в обучението“, за присъждане на образователната и научна степен „Доктор” в Област на висше образование 1. Педагогически науки, Професионално направление 1. 2. Педагогика, Научна специалност „Теория на възпитанието и дидактика”, под научното ръководство на проф., д-р ик.н. Маргарита Бонева

Дом. адрес: София 1799 ж.к. Младост-2 бл. 224 вх. 2 ет. 2 ап. 19 дом.
тел. 02-97-40-915; GSM: 0879-27-39-15

1. Общо описание на дисертационния труд.

В структурно отношение дисертационният труд е в общ обем от 233 компютърни страници (от които 199 основен текст). Изложението е структурирано в кратък увод, пет глави, изводи от дисертационното изследване, списък на използваните литературни източници, съдържащ 101 заглавия, от които 38 на кирилица и 63 на латиница), 4 приложения на 26 страници и 4 приложения в електронен вариант на CD. Макар че библиографската „справка” не съдържа голям брой заглавия, бих си позволил да посоча, че докторантът е подбрал едни от най-подходящите с оглед на темата. . Все пак, според мен, би могло да включи малко повече български заглавия по дидактика – теорията на обучението. Разбира се, не мога да не бъда доволен, че е посочил заглавието „Образователни технологии и стратегии на учене”, но едва ли „Обща училищна дидактика” е достатъчна, за да се ориентира читателят в „лабиринта” на дидактическата проблематика, към която се отнасят и методите на

обучението. По темата на дисертацията гл. ас. Ивайло Буров е посочил 4 публикации в сборници (от които 1 самостоятелно, а другите – в съавторство).

2. Актуалност на проблема. По мое дълбоко убеждение разработваната от гл. ас. Ивайло Буров дисертационна тема е **изключително актуална** в съответствие с концепцията за **новопарадигмалното образование и ученето през целия живот**. Вече изминаха повече от 60 години от първите опити да се прилагат на практика идеите за програмирано обучение, които в условията на съвременните информационни и комуникационни технологии придобиха съвършено нови измерения. Не бих желал да „прозвучи” като „самохвалство”, но аз съм един от първите български автори, които приложихме на практика тези идеи. В съвременни условия компютърно-базираното обучение и електронното учене според мен са „структуроопределящата парадигма”, за минимизиране на недостатъците на класическия тип на обучение, за преодоляване на външната, принудителната мотивация за учене, за превенция на изоставането и отпадането на учащите се от училище, за съобразяване с реалните учебни възможности на всеки един учащ се. Актуалността на проблема докторантът убедително обосновава в светлината на **компетентностния подход** към образованието (Болонската декларация) и **конструктивистката образователна парадигма**, която в същност е методологическата основа на съвременната система от интерактивни методи на обучение, на мултимедийната педагогика..

3. Познаване състоянието на проблема и подходи за неговото решаване.

Ярко се откроява умението на гл. ас. Ивайло Буров **логично и последователно** да разработва проблематиката на дисертационния си труд. Според мен той творчески прилага **аналитико-синтетичния**

подход на изложение. Това много добре „личи“ от възприетата от него **структура на изложение**. В първа глава „Университетското образование“ той синтезно характеризира образованието и обучението във висшето училище и на тази основа разглежда същността на Е-обучението и на компютърно-базираното обучение в условията на информационното общество и самоактуализацията на студентите. В следващите три глави **аналитично и професионално** са изяснени отношението между категориите метод и технология, същността на интерактивните методи, на информационно-комуникационните технологии, на интеркултурата, дигиталната култура, киберпространството, виртуалната реалност, ролята на мултимедията като средство за обучение. Като убедителна „илюстрация“ на това изложение в последната глава **компетентно** е представен **дизайнът на емпиричното изследване**.

Не мога да не отбележа, че при изясняване на горепосочените проблеми авторът демонстрира **много добро познаване и интерпретиране** на по-значимите литературни източници и стремеж да привежда различни, често противоположни становища по отношение на разглежданите категории. Прави впечатление обаче, че преобладават позоваванията на чужди автори (западни и руски), което лично аз си „обяснявам“, че гл. ас. Ивайло Буров или пренебрегва мненията на нашите учени, или че не ги познава. Но това мое впечатление в никакъв случай не омаловажава предимствата на възприетия от него стил на изложение.

4. Основни приноси. Изцяло приемам формулираните от гл. Ас. Ивайло Буров **приносни моменти** в дисертационния труд. Както и той самият посочва, в теоретичен план са изяснени същността и съдържанието на основните категории и понятия, свързани с интерактивните мултимедийни технологии, издигащи на качествено ново равнище идеите

на традиционното праграмирано обучение. . Представени са теоретико-методологическите основи на мултимедийните образователни технологии. В практико-приложен план са **създадени** и **апробирани** продукти за интерактивно мултимедийно обучение.

5. **Автореферат.** Авторефератът отразява синтезно и обективно съдържанието на дисертационния труд.

6. **Нямам бележки и препоръки** нито по отношение на автореферата, нито по отношение на дисертационния труд като цяло.

7. **Общо заключение.** Като цяло дисертационният труд е впечатляващо **теоретико-емпирично изследване** с несъмнена практическа стойност в областта на компютърно-базираното обучение и електронното учене. Трудът напълно отговаря на изискванията на Закона за РАСРБ и Правилника за неговото приложение.

Всичко това ми дава достатъчно основание да препоръчам на Многоуважаемите членове на научното жури да дадем **положителна оценка за дисертационния труд, гл. ас. Ивайло Иванов Буров на тема: „Приложение на интерактивни мултимедийни методи в обучението“,** и да **присъдим** на автора му образователната и научна степен **„Доктор“** в Област на висше образование 1. Педагогически науки, Професионално направление 1. 2. Педагогика, Научна специалност **„Теория на възпитанието и дидактика“**.

07. 05. 2014 г.

София

Изготвил становището: _____

(проф.д-р ПЕТЪР ПЕТРОВ)

