

СТ А Н О В И Щ Е

**върху дисертационен труд
за даване на научна степен „доктор“**

Автор на дисертационния труд: Събин Иванов Иванов

Тема на дисертационния труд: “КАРТОГРАФИРАНЕ И АНАЛИЗ НА КУЛТУРНО - ИСТОРИЧЕСКОТО НАСЛЕДСТВО НА ОБЛАСТ ШУМЕН”

Изготвил становището: доц. д-р инж. Юрий Иванов Дачев, ВВМУ „Н. Й. Вапцаров” - Варна

I. Актуалност на разработения проблем

Дисертационният труд е акцентиран върху съвременните методи за картографско документиране на обектите на културно - историческото наследство чрез създаване на 2D и 3D картографски модели на базата на съвременни цифрови картографски методи и технологии.

Актуалността на дисертационният труд се предизвиква от това, че все още липсват достатъчно актуални проучвания за систематизиране и събиране на информация за паметниците на културата в Р България. В практиката досега няма разработен проект за картографско документиране на обекти на културното наследство и въвеждането им в ГИС среда за Р България. В този смисъл, разработеният дисертационен труд допринася за описването и визуализирането на богатото ни културно историческо наследство

II. Познава ли дисертантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал

Дисертантът има образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалността „Геодезия, фотограметрия и картография“, получена в НВУ „Васил Левски“, Факултет Шумен, през 2002 г. Трудовата му кариера от 15 години включва работа като геодезист в системата на МО, работа в частна геодезическа фирма, работа във фирма за пътно строителство и асистент в катедра „Геодезия“ на ШУ „Константин Преславски“.

Използваната в дисертационния труд литература обхваща 45 източници, от които 29 на кирилица, 9 на английски език и 7 - интернет адреси. Литературата включва учебници, научни публикации и нормативната база, касаеща културното ни наследство. Тя е правилно и целесъобразно подбрана, кореспондира с темата на дисертацията и е добра основа за определяне на целта и задачите на изследването. Подбраната литература е подходяща за обосноваване на обекта, предмета, методите и средствата за изследване за постигане на научна достоверност и собствени научни и научно-приложни приноси.

Използваната литература е оценена творчески, направен е добър и обстоен анализ в интерес на изследването по темата на дисертацията, с коректни препратки към източниците. В резултат на това са развити добре обосновани изводи и са формулирани прецизно целта и задачите на дисертационния труд.

Състоянието на проблема подробно е разгледано в първа глава. Направен е анализ на законодателството за културното наследство, анализирани са изследвания на културни обекти от досегашната практика и експлоатацията на културните обекти, както и съвременните технологии за изучаване, съхранение

и управление на културното ни наследство. Всичко това е помогнало на дисертанта аргументирано и целесъобразно да направи важни изводи, а оттам и изграждане на подходяща технология (методика) за изпълнение на поставените цел и задачи в дисертационния труд.

Във втора глава дисертантът е разгледал състоянието на картографското документиране на културно-историческото наследство в Р България.

III. Избраната технология може ли да даде отговор на поставените цел и задачи на дисертационния труд

Избраната от дисертанта технология за изпълнението на целта на дисертационния труд включва създаване на геодезическа мрежа, GPS измервания, фотографско заснемане с дрон, създаване на цифрови 3D модели на културни обекти и съставяне на карти на културно-исторически обекти в Шуменска област.

Изхождайки от всичко това, дисертантът е създал и експериментирал технология за съставяне на карти на културни обекти. Потвърждавам, че предложената от дисертанта комплексна технология за картографско документиране на културно-исторически обекти дава отговор на поставените цел и задачи на дисертационния труд.

IV. Научно-приложни приноси на дисертационния труд

Приемам, че постигнатите резултати в дисертационния труд са дело на самия докторант. На базата на получените резултати от експериментирането на ефективността на предложената от дисертанта технология за картографско документиране на културно-исторически обекти, се оформят три научни и два научно-приложни приноси на дисертационния труд:

Научни приноси

1. В резултат на извършения анализ и оценка на състоянието на обектите на културно – историческото наследство в област Шумен, са описани и систематизирани знания за състоянието, поддържането и съхранението им.

2. Анализирани са основните методи и технологии за съставянето на специализирана карта на културно – историческото наследство. Предложена е идея за мащаб, съдържание и методи за съставяне на картата и информационната система.

3. Разработена е технология за 3D картографиране на обектите на КИН, като са формулирани принципи за изграждане на обща концепция за устойчиво развитие на културното наследство; откриване и премахване на проблемни ситуации при опазване на културното наследство; разработване на устройствени планове и планове за управление на културното наследство; разработване на картографски продукти за устойчив културен туризъм.

Научно приложни приноси

4. Разработена е технология за картографско документиране на културното наследство в област Шумен, като е създадена интерактивна карта достъпна за интернет потребителите, база данни и знакова система.

5. На базата на резултатите от собствено реално изследване са направени констатации и обобщения, отнасящи се до практическо прилагане на технологията за картографско моделиране на обектите на културно – историческото наследство в област Шумен. Разработена е знакова система за обектите на културно – историческото наследство в област Шумен.

V. Прилагане на резултатите от дисертационния труд в практиката

Предложената технология за картографско документиране на културното наследство успешно може да бъде приложена за всички културно-исторически обекти в Р България. Проведените научни изследвания позволяват бъдещо усъвършенстване на предложената технология.

Освен това дисертационния труд може да послужи като едно много добро учебно пособие за обучение на студентите, специалност „Геодезия“, в ШУ „Константин Преславски“.

Голяма част от резултатите на дисертационния труд са обявени в 3 публикации: 2 - в Национална научна конференция и 1 – в сп. „Геодезия, картография, земеустройство“.

VI. Забележки и препоръки

На няколко места в дисертационния труд твърде подробно се описва информация, която е известна, например в т. 2.2.3. в цели 12 страници се разглеждат мащаби, картографски проекции и координатни системи, което може да се разгледа накратко в обем от една-две страници. На някои места (стр. 12) се говори в първо лице мн. число. Направените забележки не намаляват стойността на дисертационния труд. Препоръчвам дисертационният труд да прерасне в национален научен проект за картографско документиране на културното наследство на Р България.

Авторефератът е съставен съгласно изискванията и разкрива същността и приносите на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Докторантът е получил необходимата подготовка и умения за организиране и провеждане на учебна и научна дейност. Дисертационният труд има нужните качества и приноси за присвояване на образователната и научна степен „ДОКТОР“, в съответствие с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение.

Предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователна и научна степен „ДОКТОР“ на Събин Иванов Иванов по докторска програма „Картография (включително тематично географско картографиране“ в катедра „Геодезия“ на ШУ „Константин Преславски“.

18 юни 2017 г.

Съставил:

доц. д-р инж.



Юрий Дачев