

РЕЦЕНЗИЯ

**по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“
в професионално направление 1.1. Теория и управление на
образованието (Управление на образованието),
обявен от Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“
за нуждите на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“
в ДВ бр. 12/ 12.02.2021 г.**

Рецензията е изготвена от проф. д-р Светлозар Петков Вацов, Факултет по технически науки на Шуменски университет „Еп. Константин Преславски“, ПН 1.1. Теория и управление на образованието (Управление на образованието), в качеството му на член на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД 16-046 /08.04.2021 г. на Ректора на Шуменския университет.

За участие в обявения конкурс е подал документи един кандидат: д.н. Веселин Димитров Михалев.

I. ОБЩО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МАТЕРИАЛИ

1. Данни за кандидатурата

За участие в конкурса кандидатът Веселин Михалев е представил: заявление за допускане до участие в конкурса, професионална автобиография, диплом за завършено висше образование, диплом за придобита ОКС „магистър“, диплом за присъдена ОНС „доктор“, диплом за присъдена научна степен „доктор на науките“, свидетелство за първа квалификационна степен, свидетелство за съдимост, удостоверение за стаж по специалността, удостоверение за работа по втори трудов договор във ВСУ, удостоверение за работа по граждански договор във ВСУ, пълен списък на публикациите, списък на публикациите за участие в конкурса,

копие от публикациите, участващи в конкурса, справка за научни приноси, справка за цитиранията, документи, удостоверяващи научни интереси и постижения, справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ със съответните доказателства, справка за допълнителните показатели, приложими за съответната област по чл. 57а, ал. 2 от ППЗРАСБ, декларация за авторство.

Документите са ясно обозначени, добре подредени и напълно съответстват на всички изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за развитие на академичния състав в Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“ (ПРАСШУ).

2. Данни за кандидата

Д.н. Веселин Димитров Михалев завършва висше образование през 1986 г. във Висшия педагогически институт – Благоевград, специалност „Начална училищна педагогика“ и през 2015 г. - магистратура по “Управление на образованието” във Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“.

Веселин Михалев има богат професионален опит в сферата на образованието като: учител, методист в отдел „Просвета“ - гр. Белослав, зам. директор в Общински център за работа с деца – Варна, помощник-директор на училище. От 1999 г. досега е директор на ОУ „Добри Чинтулов“ - Варна. От 3.05.2019 г. е преподавател на ¼ щат във ВСУ „Черноризец Храбър“ - Варна.

През 2010 г. защитава успешно докторска дисертация на тема „Учебното дело в град Варна през Възраждането“, а през 2017 г. - дисертационен труд на тема: „Гръцки образователни институции в селища по Северното Черноморие през втората половина на XIX в. до 20-те години на XX в.“ за присъждане на научна степен „доктор на науките“ по научна специалност Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика).

3. Обща характеристика на научните трудове и постижения на кандидата

Веселин Михалев представя в конкурса научна продукция, съответстваща на изискванията – един публикуван хабилитационен труд, една книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор", три монографии и седемнадесет студии и статии, публикувани в нереферирани издания с научно рецензиране. По своята насоченост и съдържание те съответстват на тематиката на обявения конкурс и са посветени на актуални и значими за теорията и особено на управленската практика проблеми.

Качеството и количеството на представените от кандидата материали показват, че със събраните 810 точки те надхвърлят значително минималните изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ от 400 точки за заемане на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионалното направление на конкурса. Освен това трудовете на кандидата са след защитата на докторската му дисертация и няма доказано по законоустановения ред плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

4. Съдържателен анализ на научните постижения на кандидата съдържащи се в материалите за участие в конкурса

Предложените за рецензиране трудове очертават рамката на професионалните интереси и разкриват фокуса на изследователските търсения на кандидата в областта на историческите аспекти, теорията и управлението на българските и небългарски образователни институции.

Хабилитационният труд *„Делегираният бюджет в условия на финансова децентрализация на училищното образование“* представя ясен механизъм за разпределение на училищния бюджет, който създава условия за регламентиране на финансовите взаимоотношения на равнище община - образователна институция. В него на базата на задълбочен анализ

убедително се доказва, че въведената система на делегиран бюджет води до повишаване на финансовата автономност на изследваната образователна институция и осигурява условия за сигурност, гъвкавост и възможност на директора да приоритизира образователните и финансови потребности при рационално планиране и разходване на финансовите средства. Изведени са училищни политики, свързани с планирането на финансовия ресурс в изследваната образователна институция, които дават възможност за упражняване на управленските функции на директора, разгледани са аспектите на управленската отговорност на директора в процеса на въвеждане и прилагане на системата за финансово управление и контрол.

Монографията *„Българското училище в град Варна през Възраждането. Педагогически и управленски аспекти.“* изследва функционирането на новобългарската просвета в град Варна през Възраждането, което има важно значение за развитие на българското образование. Направен е обоснован извод, че управлението на новобългарското училище във Варна води до усъвършенстване на нови организационни структури - българска община, училищно настоятелство, културно - просветни и благотворителни институции. Въз основа на изследвани различни по характер документални архивни източници е очертан статута и управленските функции на следосвобожденските регионални органи за управление на образованието във Варна, регламентирани в първите законодателни актове, свързани с дейността на българското училище.

В монографиите *„Гръцки образователни институции в селища по Южното Черноморие през втората половина на XIX в. до 20-те години на XX в.“* и *„Влияние на гръцките образователни институции за развитие на новобългарското образование в град Варна през втората половина на XIX в. до 20-те години на XX в.“* се изследва проникването на силното гръцко

влияние в управлението на българското училище. Въз основа на определени показатели (разпространение на гръцки училища, обхват на обучаваните ученици, основна характеристика на обучение, равнище на грамотност, квалификационна структура на учителите, институции за управление и материална издръжка) се правят изводи за степента на развитие и разпространение на новогръцката просвета спрямо новобългарската и се идентифицират нейни специфични особености с тази, разпространявана в селища по Южното Черноморие.

В представените по конкурса от д.н. Веселин Михалев студии и статии се анализират явления от двете тематични области: управление на български образователни институции и исторически аспекти от управлението на небългарски (гръцки) образователни институции.

Показател за значимостта на приносите в научните трудове на кандидата са цитиранията на авторски публикации на кандидата. Те отговарят на изискванията както по брой, така и по качество на изданията, в които се цитират.

5. Характеристика и оценка на преподавателската дейност на кандидата

През 2019 г. и 2020 г. д.н. Веселин Михалев води лекции и упражнения във ВСУ с авторски програми по учебни дисциплини: Приобщаващо образование, Педагогика (Теория на възпитанието и дидактика), Управление на образованието, Работа с нормативни документи в системата на училищното образование - за придобиване на допълнителна професионална квалификация-учител. Не познавам и не мога да дам оценка на преподавателската му дейност.

6. Критични бележки и препоръки.

Нямам критични бележки и препоръки към представените за рецензиране трудове и приемам напълно посочените в справката научни приноси.

7. Лични впечатления за кандидата

Не познавам и нямам лични впечатления за кандидата.

8. Заключение за кандидатурата

След като се запознах с представените в конкурса материали и научни трудове и въз основа на направения анализ на тяхната значимост и на съдържащите се в тях научни приноси, потвърждавам, че научните постижения отговарят на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за приложението му за заемане от кандидата на академичната длъжност „доцент“ в научната област и професионално направление на конкурса. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

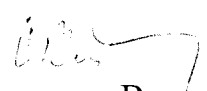
Давам своята *положителна оценка* на кандидатурата.

II. ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на гореизложеното, препоръчвам на научното жури да предложи на компетентния орган да избере д.н. Веселин Димитров Михалев да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието (Управление на образованието).

Шумен, 17.05.2021 г.

Изготвил рецензията:


/проф. д-р Светлозар Вацов/