

## **СТАНОВИЩЕ**

От доц. д-р Петър Райков Петров, относно конкурс за академична длъжност „доцент” в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието (Управление на образованието) за нуждите на ВСУ „Черноризец Храбър”. Конкурсът е обявен със заповед № РД-16-046/08.04.2021 г. ректора на Шу „Епископ Константин Преславски с единствен кандидат Веселин Димитров Михалев

### **I.Общо представяне и професионална биография на кандидата**

В първите редове на становището изразяваме нашата удовлетвореност от прецизното представяне и оформяне на комплекта от материали, необходими за участие в обявения конкурс за „доцент”, съобразно минималните изисквания по чл. 26, ал.2 и 3 и допълнителните изисквания по ал. 5 на ЗРАСРБ. В процеса на професионалното изграждане и утвърждаване на кандидата, както и усвоените равнища на образователно и научно израстване, допринасят за формиране на еднолична траектория на интереси, на творческа и целеустремена дейност като учител, методист, пом. директор и директор на ОУ (СОУ); експерт в областта на регионалното образование, ръководител на прокти, преподавател в квалификационни курсове, автор на учебни програми и др. Активна е преподавателската му дейност в ВСУ „Черноризец Храбър”; притежава награди и отличия. Усвоеният организационен опит и управленчески умения през годините са предпоставка за равнища се професионално-педагогическа, управленческа, изследователско-приложна, информационна култура, което спомага за формиране на личен резултативен ръст. Необходимо е да се допълнят завършените магистърски степени и защитените две докторски дисертации: по „История на педагогиката и българското образование”; по „Теория на възпитанието и дидактика”. В интерес на обективността следва да се коментира изпълнението на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент”. Фиксираните брой точки по групи показатели /810/ са в *достатъчна количествена изразеност*, с което се убеждаваме в научната и творческата продуктивност на кандидата В. Михалев.

### **II. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата**

Сферите на научните му предпочитания са с широк спектър на проявления в системата на науките за образованието. Конкретни измерения: *в история на образованието* - история на националното българско образование; история на ученията и практиките на

училищното образование и възпитание, история на училищното управление; *в управление на образованието* – външен и вътрешен училищен мениджмънт, администриране на училището. Посочените направления са в задължителна проекция и към важни проблемни области, разгледани в исторически аспект: в областта на институализираното (формалното) обучение, в теорията на институционализираното и неформалното възпитание (процес на обучение и възпитание, съдържание и организация на обучението, класно-урочно обучение, религиозно възпитание и т.н.). Представената научна продукция на В. Михалев притежава следния информационен масив: основен монографичен труд-1 бр.; други публикувани монографии-3 бр.; книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“-1 бр.; студии - 4 ; статии в научни издания – 51; статия на английски език – 1.

### **III. Анализ и оценка на научната продукция на кандидата**

Научният профил на кандидат за научна степен „доцент“ или „професор“ е необходимо да се преценява приоритетно чрез представените монографии. Естествено е необходимо да се посочи на първо място монографията, която има за цел да „лицензира“ кандидата към обявената научна степен: *„Делегираният бюджет на финансова децентрализация на училищното образование. Цялостният обхват на проблематиката (в три глави), засяга основните фази на бюджетния процес в ОУ „Д. Чинтулов“ – гр. Варна в съответствие с особеностите на образователната среда и установената нормативна база. Обосновава се степента на финансова децентрализация, въвеждането на делегирания училищен бюджет, равнищата на неговото управление. Целта и задачите на изследването се обосновават на базата на проведен емпиричен инструментариум. В проекцията на изследване удовлетворява и съдържанието на третата глава-мониторинг и контрол на системата от делегиран бюджет. В последователността на представянето монографията „Българското училище в гр. Варна през Възраждането. Педагогически и управленчески аспекти“ е посветена на възникването и развитието на българските образователни институции в гр. Варна през периода на Възраждането и ролята им в развитието на учебното дело в България. Основателно се акцентира върху особеностите на педагогическия процес в българското възрожденско училище, като се правят изводи на регионално равнище. Използвани са методи в ползрението на педагогическата интерпретация. Със специална заявка за продуктивна дейност, със специализиран и тясно индивидуализиран характер са издадените научни трудове ( две на брой), посветени на възникването, разпространението и функционирането на гръцките образователни институции в селищата по Северното и по Южното*

Черноморие (съдържателно разграничени поотделно ) през втората половина на XIX век до 20-те години на XX век. Посочените книги са изводими и към съдържанието на друг монографичен труд, ориентиран към влиянието на гръцките образователни институции за развитие на новобългарското образование в гр. Варна за същия период от историческото време. Това е доказателство за затвърждаване на т.н. „теоретична чувствителност”, за своеобразна педагогическа рефлексия на В. Михалев, очертана през годините. Независимо от тематичната сближаване на научните трудове всяка от посочените монографии съставлява „скелета” на нещо ново, което да бъде тясно специализирано, за да се откроява идентичността на авторът им. Разгледаните научни трудове са своеобразна презентативност на кандидата сред специалисти и автори, проявяващи интерес към влиянието на гръцките образователни институции върху българското образование. *Студиите и научните статии* са допълнителна проекция към монографиите, обогатяват картината от професионални интереси на В. Михалев.

#### **V. Научни приноси**

Научните приноси са съотносими към анализираната продукция на кандидата, който е с утвърдена научна, преподавателска и управленческа позиция като директор на средно училище. Приносите са диференцирани по тематични области: управление на образователните институции; исторически аспекти от управлението на небългарски (гръцки) образователни институции. В тяхното разглеждане е използвана специализирана научна лексика: историографска; педагогическа; управленческа; в областта на публичните финанси. Приносните измерения на монографиите, студиите, научните статии и доклади имат своята резонна представителност в териториалното образователно пространство на гр. Варна. Публикациите на В. Михалев представляват интерес за широк кръг специалисти: директори, учители и образователни дейци, преподаватели във ВУЗ, студенти и докторанти. *Авторовите цитирания* са задължителен и важен показател в утвърждаването на научния статус на определен кандидат. Посочени са впечатляващ брой-16 цитирания в научни публикации.

#### **V. Предложения и препоръки**

Обикновено предложенията имат препоръчителен характер и са свързани с научните постижения, управленческата дейност, преподавателски нагласи и обществени ангажменти. Постигнатите равнища на професионално и научно израстване могат да бъдат в бъдеще силен позитив в разработването на актуални и приоритетни области на средното и висшето образование.

Необходимо е да се формулират изводи преди общото заключение, а именно: първо, кандидатът Веселин Димитров Михалев е изпълнил *регламентираните минимални изисквания* за присъждане на академичната длъжност „доцент“; второ, *нямаме съмнения за извършено плагиатство* в научните трудове и публикации.

#### **V. Общо заключение**

По обем и тематична насоченост, теоретически и научно-приложни приноси на научната продукция, както и наличието на професионални ангажименти на Веселин Димитров Михалев, напълно отговарят на ЗКРАС за присъждане на научното звание „доцент“. Това ми дава достатъчно основание да предложа на уважаемото жури кандидата да бъде избран за обявената научна длъжност „доцент“ за нуждите на ВСУ „Черноризец Храбър“ в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1. 1. Теория и управление на образованието ( Управление на образованието ).

23. 05. 2021 год. **Изготвил становището:**

Гр. Варна

  
(доц. д-р Петър Петров)