

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Здравка Димитрова Тонева

### Относно:

Дисертация на тема „Социално-екологични проблеми на глобалното общество“ за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на Владимир Георгиев Владимиров – Житенски в област на висше образование  
3. Социални, стопански и правни науки,  
професионално направление 3.4. Социални дейности,  
докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Социални дейности)“

### Основание:

Заповед РД-16-063/23.05.2023 г. на Ректора на Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“

#### 1. Обща характеристика на дисертационния труд.

Дисертацията е посветена на актуален и визионерски проблем, чието развитие е изостанал в изучаването му, заплашва човечеството и по-специално младите хора все по-ускорено и при заплащане не огромна социална цена. Този труд е представен в общ обем от 251 страници, които са разпределени по следния начин: Увод – 4 стр., Първа глава – 141 стр., Втора глава – 80 стр., Трета глава – 3 стр., Заключение, изводи препоръки и приноси към дисертационния труд – 5 стр., Литература – 9 стр., Приложения – 7 стр. Литературата се състои от общо 199 заглавия.

2. Целта, задачите, предметът и обектът на изследването са ясно и точно определени. Използвани са различни и взаимно допълващи се методи, което обогатява информационната база.

3. Хипотезата, която докторантът извежда е: „Познаването на социално-екологичните проблеми на глобализацията е гаранция за тяхното решаване.“ Едва ли можем да приемем такъв категоричен извод за значимостта на познавателния процес. Неговата многостранност, широка обхватност, непрекъснатите промени, които настъпват в социално-екологическата грамотност и приложението ѝ в социалната практика са само една от системообразуващите елементи, но едва ли само той – познавателният процес, може да бъде гаранция, така както и всеки друг. Искам да бъде правилно разбрана, имплицитно това съществува в представения труд, но експлицитно не е фиксирано. Независимо от това дори само извеждането на тази хипотеза заслужава адмирации и подкрепа, още повече, че тя се верифицира, чрез студентите в Педагогическия факултет. В същото време можем да отразим още една бележка. Изследването на терен, в конкретния случай не е добър пример за приложение за социологически и социално-икономически изследвания. Не са използвани възможностите, които дават „малките извадки“, които биха проявили възможностите си при социално-екологичните изследвания. По-скоро това е хаотично изследване на екологично-социално-глобализационните процеси. Реалното и ефективно провеждане

на такова социално изследване, което е заявено би донесло допълнителна добавена стойност към дисертацията.

4. Като се има предвид по-напред изложеното може да се твърди, че т.нар. „емпирично социологическо изследване“ е недобре подготвено и проведено. Изводите можеше да бъдат съпроводени с очаквани управленски решения, което не е направено.

5. Авторефератът отговаря на съдържанието на дисертационния труд и го представя коректно, логически и изцяло.

#### 6. Критични бележки и препоръки

- Дисертацията е хомогенна, отговаря в структурно отношение на изискванията за такъв труд, но съдържанието ѝ е неправилно разпределено в тази структура – не може първата глава да е толкова раздута – 141 страници, а трета глава да е едва 3 страници; в случая „потърпевшата“ глава е трета, която е по-малка от увода, който е 4 страници и в нея се представя някакъв МОДЕЛ ЗА РЕШАВАНЕ НА СОЦИАЛНО-ЕКОЛОГИЧНИТЕ ПРОБЛЕМИ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, който звучи много добре като замисъл, но като изпълнение му липсва всякаква солидна аргументация;
- Няма представена ТЕЗА, която поддържа дисертантът в научната разработка. Наличието на ХИПОТЕЗА, не обезсмисля формулирането на ТЕЗА;
- Прави впечатление, че в целият текст на дисертацията липсва прякото цитиране /т.е. представяне на определена мисъл в кавички, заедно с автора/; налице са само позовавания /т.е. цитиране на източници/;
- В целият текст няколко пъти се сменят различни глаголни времена – известно е, че такъв тип разработки се правят в безлично време /безлична глаголна форма/;
- Буди недоумение какво е значението за дисертационния труд на т.нар. „Анкета за оценка на социално-екологичната грамотност“ на стр. 245 от дисертацията. Представени са само въпросник и социологически фигури. Липсва всякаква обосновка на анкетата, както и анализ на регистрираната емпирична информация.

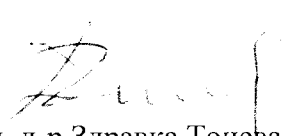
Въпреки отправените от мен критични бележки давам положителна оценка на дисертационния труд

#### П Р Е Д Л А Г А М

на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на **Владимир Георгиев Владимиров – Житенски** в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.4. Социални дейности, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство (Социални дейности)“.

Дата: 01.07.2023 г.  
гр. София

Изготвил становището:

  
доц. д-р Здравка Тонева