

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автор: доц.д-р Калина Димитрова Йочева,

Шуменский университет имени епископа Константина Преславского

по диссертационному исследованию на соискание ученой степени

«ДОКТОР»

Область высшего образования: 1. Педагогические науки

Профессиональное направление: 1.3. Педагогика обучения по...

Докторская программа: Методика обучения болгарскому языку и литературе

**на тему: ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ВТОРОЙ СТУПЕНИ
ГИМНАЗИЧЕСКОГО ЭТАПА СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

подготовленному Цвелиной Тошевой Драгановой

научный руководитель: проф., д-р Теменужка Ганчева Тенева

Общее описание представленных материалов

Приказом № РД-16-113 от 15.07.2026 г. Ректора Шуменского университета имени епископа Константина Преславского я включена в состав научного жюри для обеспечения процедуры защиты диссертационного исследования на тему «Литературное образование на второй ступени гимназического этапа средней школы» на соискание ученой степени «доктор» в области высшего образования: 1. Педагогические науки, профессиональное направление: 1.3. Педагогика обучения по... (Методика обучения болгарскому языку и литературе).

Сведения о диссертанте

Автором диссертационного исследования является Цветелинка Тошева Драганова – докторант заочной формы обучения по докторской программе «Методика обучения болгарскому языку и литературе» Факультета гуманитарных наук Шуменского университета имени епископа Константина Преславского, отчисленная с правом защиты с 01.02.2026 г. Приказом РД-134 от 25.02.2026 г., научный руководитель – проф., д-р Теменужка Ганчева Тенева.

Представленный Цветелинкой Тошевой Драгановой комплект материалов соответствует Закону о развитии академического состава в Республике Болгария и Положению о порядке присуждения ученых степеней Шуменского университета имени епископа Константина Преславского.

Цветелинка Драганова имеет образовательно-квалификационную степень «магистр» по специальности «Болгарская филология и культурология». С 2022 по 2026 год являлась докторантом кафедры истории и теории литературы Факультета гуманитарных наук Шуменского университета имени епископа Константина Преславского.

Впечатляет 30-летний педагогический опыт Цветелинки Драгановой в качестве преподавателя болгарского языка и литературы на гимназическом этапе.

Сведения о докторантуре

Диссертационное исследование было обсуждено и рекомендовано к публичной защите 6 июля 2026 г. расширенным Приказом № РД-16-106/02.07.2026 г. Ректора Шуменского университета имени епископа Константина Преславского составом Кафедры истории и теории литературы Факультета гуманитарных наук Шуменского университета имени епископа Константина Преславского.

Состав научного жюри утвержден приказом № РД-16-113 от 15.07.2026 г. Ректора Шуменского университета имени епископа Константина Преславского. Согласно предоставленным документам, обучение в докторантуре проходило в соответствии с законодательными требованиями. Докторант выполнила все свои обязательства, также были соблюдены процедуры, предписанные нормативными актами.

Сведения о диссертации

Предоставленный диссертационный труд на тему «Литературное образование на второй ступени гимназического этапа средней школы», разработанный Цветелинкой Драгановой, посвящен актуальной проблеме современной методики обучения литературе.

Очевидна личная вовлеченность докторанта в исследуемую проблематику, причем «изнутри», как педагога, связанного с обучением литературе более 30 лет.

Диссертационный труд включает введение, три главы, анкетирование учителей литературы, выделенное в отдельную часть, заключение и библиографию. Общий объем составляет 252 страницы. Использовано более 200 источников, большая часть из которых издана за последние 10 лет.

Структура диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научным докторантским исследованиям. Текст логично структурирован, соблюден баланс между теоретической и эмпирической частями. Объект, предмет, цель и гипотеза исследования сформулированы корректно.

Во **введении** аргументирована актуальность исследуемой проблематики, корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи, обоснована методология и методика исследования. Сформулирована гипотеза и выделены исследовательские проблемы.

Первая глава, озаглавленная «Контексты литературно-образовательного дискурса», прослеживает ключевые публикации ученых по теме, очерчивающие специфику современной образовательной ситуации и обуславливающие необходимость новых подходов в гуманитаристике.

Вторая глава – «К вопросу о некоторых системных дефицитах учебных программ и учебного содержания по литературе» – представляет собой исключительно глубокий анализ учебных программ и учебников по литературе на втором гимназическом этапе, где корректно указываются возможности и дефициты базовых для обучения литературе документов.

Третья глава – «Литературно-образовательный дискурс и формирование компетенций – теоретические и прикладные аспекты» – содержит ценные для педагогической практики идеи, разработанные с точки зрения богатого преподавательского опыта докторанта.

Положительным моментом исследования является возможность услышать «голос» самих учителей, представленный в результатах проведенного анкетирования.

Предложенные в заключении выводы сформулированы точно и логически связаны с предшествующими главами. Сформулированные рекомендации продуктивны для целей литературного образования.

Рассмотрение литературного образования с позиций компетентностного и тематико-проблемного подходов позволяет исследовать литературно-образовательный дискурс как динамичное поле, находящееся под влиянием глобальных, национальных, культурных и институциональных факторов, а также проанализировать расхождение между нормативными предписаниями и образовательной реальностью. Предложенный глубокий анализ учебных программ по литературе раскрывает потенциал изучаемых текстов для реализации обучения, отвечающего запросам нового поколения учащихся, находящегося под значительным влиянием цифровизации, сетевого общества и

искусственного интеллекта, с коренным образом изменившимися установками и читательскими привычками, не упуская при этом из виду дефициты, препятствующие учителям в их стремлении сделать литературное образование в этот образовательный период значительно более эффективным.

Автореферат достоверно воспроизводит структуру и содержание диссертационного исследования.

Основные характеристики научной разработки

Диссертационный труд выполнен в достаточном объеме, посвящен исключительно актуальной проблеме, видна глубокая подготовка докторанта.

Категориально-понятийный аппарат научно выдержан, изложение структурировано логично и последовательно. Язык текста ясен и соответствует как проблематике, так и требованиям соответствующего научного жанра.

Научные результаты (вклады)

Предложенные научные результаты (вклады) корректны и адекватны содержанию диссертации. Особо значимым вкладом считаю рефлекссию собственного педагогического опыта автора и описание конкретных методических решений, доказавших свою прикладную ценность.

Публикации

В автореферате указаны четыре публикации автора в специализированных научных изданиях. Все четыре текста связаны с темой диссертации.

Считаю, что Цветелинка Тошева Драганова написала диссертационное исследование самостоятельно с соблюдением требований, предъявляемых к данному типу научных текстов.

Заключение

Представленный к защите диссертационный труд, научные результаты и практическая применимость идей в педагогической работе дают мне основание убежденно рекомендовать членам уважаемого научного жюри присудить Цветелинке Тошевой Драгановой образовательную и ученую степень «доктор» – Область высшего образования: 1. Педагогические науки, Профессиональное направление: 1.3. Педагогика обучения по... (Методика обучения болгарскому языку и литературе).

08.09.2026 г.

Шумен

Составитель:

(доц. д-р Калина Йочева)